

Nukleáris energia politika



A nukleáris és uránipar finanszírozásából
való szisztematikus kilépés 2030-ig – 2025-
re teljesítendő mérföldkövekkel

A dokumentumot a Raiffeisen Capital Management, azaz a Raiffeisen Kapitalanlage GmbH (röviden Raiffeisen KAG) készítette.

Raiffeisen Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H.

Mooslackengasse 12, 1190 Vienna

2024. március

Tartalomjegyzék

1. Célkitűzés a Raiffeisen KAG nukleáris politikájával kapcsolatban	3
2. Alkalmazási kör	3
3. A nukleáris energia áttekintése	3
4. A Brundtland doktrína	4
5. A nukleáris energia hátrányai	5
6. Kilépési útvonal	6
6.1 Részvények és vállalati kötvények	7
6.2 Államkötvények	7
7. Következtetés	8



1. A Raiffeisen KAG nukleáris politikájának célkitűzése

A nukleáris- és uránipar finanszírozásából való szisztematikus kilépési stratégia 2030-ig illetve a 2025-re teljesítendő mérföldköve

A Raiffeisen Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H. (Raiffeisen KAG) arra törekszik, hogy 2030-ig szisztematikusán kilépjen a nukleáris ipar finanszírozásából. A Raiffeisen KAG nukleáris politikája kiterjed minden olyan befektethető vállalatra, amely a nukleáris energia, az uránbányászat, az uránfeldolgozás, a szállítás és egyéb kapcsolódó infrastruktúra területén tevékenykedik.

2. Alkalmazási kör

Ez a politika a Raiffeisen KAG által kezelt valamennyi befektetési alapra vonatkozik. Speciális alapok kezelésénél, illetve intézményi ügyfelek egyéni vagyonkezelésénél a befektetővel kötött egyedi megállapodásokat is figyelembe veszik. Az alapkezelés kiszervezése esetén ez a szabály elhagyható.

3. A nukleáris energia áttekintése

Amikor nukleáris energiáról (vagy nukleáris erőművekről) beszélünk, az ehhez kapcsolódó technológiát, a termelést, valamint a nukleáris hulladék szállítását és végső tárolását értjük alatta. Ide soroljuk az urántermelőket is. Az elektromos áram termelése és továbbítása természeténél fogva azt a problémát hordozza magában, hogy a termelés forrása nem követhető egyértelműen vissza (ideértve például, hogy a villamosenergia-mix mekkora része származik atomenergiából).

Technológia: Természetesen óriási technológiai fejlesztés és fejlődés ment végbe mióta a XX. század elején felfedezték és elkezdték kutatni a nukleáris hasadásból származó energiát. Sajnos ez a fejlődés azonban nem vezetett a legjelentősebb kockázatok csökkenéséhez (amit az elmúlt évtizedekben bekövetkezett balesetek is bizonyítanak).

Bár ígéretes koncepciók, mint például a nukleáris fúzió (amely legalább 20 évig még nem lesz kész a termelésre) és a nukleáris



Nukleárisenergia-politika

mikroreaktorok gyakran szerepelnek a médiában, ezek nem kínálnak valós alternatívákat még a befektetőink számára reális időhorizontokon sem.

Végső tárolás: A nukleáris hulladék hasadó termékeinek hatalmas felezési ideje miatt (pl. 700 millió év az urán esetében) a világnak olyan koncepciókra van szüksége, amelyek millió évekig életképesek. A tudományos közösség eddig nem járt sikerrel ebben a tekintetben, így a jelenlegi kockázatokat a jövő generációira hárítják. Ez ellentétben áll a Raiffeisen KAG fenntarthatósági stratégiájával.

Az **urán** nemcsak a nukleáris erőművek legfontosabb nyersanyaga, hanem a nukleáris fegyverek technológiájának is fő összetevője.

4. A Brundtland-doktrína

A Raiffeisen KAG fenntarthatósági irányelve.

A Brundtland Bizottság, más néven a Környezet és Fejlődés Világbizottsága, 1987-ben publikálta a Közös Jövők című jelentést, amelyben először fogalmazták meg és definiálták a fenntartható fejlődés fogalmát. És ezzel globális diskurzus indult a témában és a közvélemény figyelme is a fenntarthatóság kérdésére irányult.

E meghatározás szerint a fenntartható fejlődés olyan fejlődés, amely „kielégíti a jelen szükségleteit anélkül, hogy veszélyeztetné a jövő generációk képességét saját szükségleteik kielégítésére.

A Raiffeisen KAG véleménye szerint azokba a vállalatokba történő befektetések, amelyek nukleáris energiából profitálnak, és azokba az országokba történő befektetések, amelyek kiterjedt nukleáris politikát folytatnak, nem felelnek meg ennek az elvnek.



5. A nukleáris energia hátrányai

A nukleáris energia hátrányai messze felülmúlják az előnyöket (nincs CO₂-kibocsátás).

A nukleáris erőművek kiszámíthatatlan kockázatot hordoznak, ezért egyetlen biztosítótársaság sem fog soha biztosítást kötni egy nukleáris erőműre. Az olyan nukleáris katasztrófák, mint a csernobili vagy a fukusimai, drasztikus módon mutatták meg, milyen pusztítókak lehetnek egy baleset következményei. A nukleáris erőművek jelentős veszélyt jelentenek műszaki meghibásodások, földrengések és természeti katasztrófák esetén, de potenciális terrortámadások vagy háborús cselekmények esetén is – és a nukleáris mikroreaktorok figyelembevétele sem változtatja meg ezt az alapvető ténytet.

A nukleáris energia egyik nagyon jelentős hátránya a keletkező radioaktív hulladék, amely esetenként több százezer évig sugároz, és ez idő alatt biztonságosan kell tárolni. Eddig az emberiség nem talált biztonságos megoldást a nukleáris hulladék végső tárolására.

Ezenkívül a nukleáris energia magában hordozza annak kockázatát, hogy a radioaktív anyagokat fegyverekhez használják fel, ár nemzetközi szerződések tiltják ezt, a nukleáris energiával kapcsolatos hadi visszaélések lehetőségével számolni kell.

6. Kilépési irány

A nukleáris iparhoz kapcsolódó részvényekből és kötvényekből való kilépés fejlesztési iránya minden, a Raiffeisen KAG által fenntarthatósági elvek mentén aktívan kezelt alap esetében alkalmazandó.

Nukleáris energia – fejlesztési irány

Szint	2022.01.01-től	2025	2030
Vállalatok			
Összes bevétel	4%	4%	0%
Energia termelés	0%	0%	0%
Urán termelés	0%	0%	0%
Nukleáris energiához kapcsolódó szolgáltatások ³	4%	4%	0%

Államok

A nukleáris energiát domináns energiaforrásként használó országokba történő befektetések elkerülése (a nukleáris energia részaránya a teljes termelésben > 50% vagy a nukleáris energia részaránya > 20%-kal növekedett a bővítés révén)¹, figyelembe véve az indikátor modellt

Szint	2022.01.01-től	2025	2030
Vállalatok²			
Összes bevétel	-	-	0%
Energia termelés	10%	4%	0%
Urán termelés	0%	0%	0%
Nukleáris energiához kapcsolódó szolgáltatások ³	-	-	-

Államok

Figyelembe véve az indikátor modellt

Forrás: Raiffeisen KAG, saját koncepciók;

1 | fenntarthatósági tanúsítványok támogatják

2 | kivételek pozitív részvényesi szerepvállalási eredmények esetén (kötelező kilépési forgatókönyv)

3 | ide tartozik például a nyersanyagok szállítása, a műszaki támogatás, a karbantartás és a nukleáris hulladék ártalmatlanítása

6.1 Részvények és vállalati kötvények

A részvények és kötvények esetében figyelembe vesszük az adott vállalat nukleáris energia és urántermelés területén szerzett bevételeit. Ennek érdekében meghatároztunk egy kilépési tervet, amely előírja, hogy az ilyen vállalatokból különböző fázisokon keresztül 2030. végére teljesen kivonulunk. Ez összhangban áll különböző kezdeményezések, például a Green Finance Alliance és a Net Zero Asset Owner Alliance ajánlásaival. A kettős felhasználás elvét alkalmazzuk a vállalatok bevételeire.



Nukleárisenergia-politika

A nukleáris energia kontextusában a "kettős felhasználás" olyan termékekre utal, amelyeket eredetileg, de nem kizárólag, nukleáris erőművekben vagy nukleáris hulladék szállítására fejlesztettek ki. Például ide tartoznak ipari komponensek (pl. a Siemens által gyártottak), általános szoftverek (pl. az SAP-tól), valamint teherautók vagy vonatok mechanikai alkatrészei. Ezekből a szektorokból származó vállalatok nem zárhatók ki a befektetésekből.

6.2 Államkötvények

Számos tényező, amely egy ország fenntarthatósági területén történő értékelésre szolgál, beépül a Raiffeisen KAG saját ESG szempontrendszerébe. Ez magában foglalja mindhárom dimenzió (E, S és G) indikátorait. A környezeti szempontrendszerben (E) egy ország nukleárisenergia-politikája a lehető legnagyobb súllyal, jelenleg 3,1%-kal szerepel. Emellett az energiamix összetételét és a potenciális leállítási, illetve bővítési terveket is figyelembe vesszük a környezeti dimenzióban. A nukleáris politika maximális súlyozása miatt így a kiterjedt nukleáris politikát folytató országok általában alacsony súlyozást kapnak.

7. Következtetés

A Raiffeisen KAG úgy gondolja, hogy a nukleáris energia azon energiaformák közé tartozik, amelyekbe nem szabad befektetni.

A Raiffeisen KAG elkötelezett amellett, hogy 2030-ig kilépjen a vállalati szektorban a nukleáris energia és urántermelés finanszírozásából. Azok az országok, amelyek kiterjedt nukleáris politikát folytatnak, általában alacsony súlyozást kapnak a Raiffeisen KAG saját ESG szempontrendszerében a nukleáris politika magas relevanciája miatt. Ezzel a Raiffeisen KAG Ausztria elmúlt évtizedekben alkalmazott nukleáris politikájával és tulajdonosa, a Raiffeisen Bank International AG álláspontjával összhangban cselekszik. A Raiffeisen KAG nem hiszi, hogy a nukleáris energia azon energiaformák közé tartozik, amelyeket befektetésekkel támogatni kellene. Ez nem egyezik az EU Taxonómiával, amely bizonyos korlátozásokkal fenntarthatónak minősíti a nukleáris energia befektetéseket, de a Raiffeisen KAG úgy véli, hogy minden eurót

Nukleárisenergia-politika

(és forintot), amelyet a nukleáris energiába fektetnek, előremutatóbb és fenntarthatóbb módon lehetne megújuló energiaforrásokba fektetni.

Az ezzel kapcsolatos értékeléseinket folyamatosan figyelemmel kísérjük és szükség szerint frissítjük vagy módosítjuk.

**A Raiffeisen Capital Management az alábbi
vállalatok közös márkaneve:**

Raiffeisen Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H.
Raiffeisen Immobilien Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H.

Mooslackengasse 12
1190 Vienna, Austria

t | +43 1 711 70-0
f | +43 1 711 70-761092
e | info@rcm.at
w | www.rcm-international.com